

Bijlage 3 bij raadsvoorstel 'Schetsontwerp – ontwerprichting – onderdoorgang N229'

Participatieverslag onderdoorgang N229 bij De Vork

INLEIDING

De kern Odijk en nieuwe wijk Kersenweide worden met elkaar verbonden door een vrijliggend fietspad. Met een onderdoorgang bij De Vork wordt de barrièrewerking van de N229 voor fietsers en voetgangers zoveel mogelijk beperkt. Deze veilige onderdoorgang biedt een optimale bereikbaarheid van voorzieningen in het centrum van Odijk; voor de inwoners van Het Burgje en straks Kersenweide. En inwoners van Odijk kunnen zo ook veiliger en sneller naar Houten of Kersenweide fietsen. Deze verbinding is ook een belangrijke schakel in het (regionale) fietsnetwerk. De keuze voor de onderdoorgang bij De Vork is het resultaat van een jarenlang proces.

Deze verandering in de openbare ruimte heeft een maatschappelijke impact, zoals effect op de omgeving en het krijgt maatschappelijke aandacht. Om hier goed invulling aan te geven, betreft de gemeente Bunnik de samenleving bij de voorbereiding, realisatie en evaluatie van plannen en projecten. Het doel van deze participatie is drieledig: de kwaliteit van besluitvorming beleid en projecten te verhogen, duidelijke verwachtingen te scheppen en de betrokkenheid van inwoners te versterken.

Op verschillende manieren en momenten zijn belanghebbenden geïnformeerd over en betrekken bij deze ontwikkeling. Over de onderdoorgang (varianten en uitwerking) en de inrichting van de openbare ruimte. Geïnteresseerden konden hun mening achterlaten over de onderdoorgang en de inrichting openbare ruimte. Hierbij was er ook gelegenheid voor persoonlijke voorkeuren en opmerkingen.

Dit document geeft een weergave van de resultaten van het participatietraject van de onderdoorgang N229 bij De Vork. Het zijn de opbrengsten van bewonersbijeenkomsten, thuisgesprekken, inloopavonden en de uitkomsten van vragenlijsten en reactieformulieren. In dit verslag leest u meer over: Wie waren erbij betrokken? Hoe zijn betrokkenen geïnformeerd? Wat is er opgehaald? Wat is er met deze opbrengsten gedaan? Hoe is het proces verlopen?

WAT IS DE PROJECTFASE?

Het participatietraject bestaat uit verschillende fasen. Namelijk de participatie tijdens het proces tot bestemmingsplan (2024) en het proces na het bestemmingsplan (2025). Hierdoor worden er eigenlijk twee projectfasen gecombineerd; een oplossingsfase en een uitvoeringsfase.

Tijdens de 'oplossingsfase' zijn we in gesprek gegaan met de omgeving over de mogelijke oplossingen en de effecten; van de eerste schetsen en varianten tot de locatie en de vorm van de onderdoorgang. Tijdens de 'uitvoeringsfase' zijn we in gesprek gegaan over het uitvoeren van de oplossing; van de inpassing van de onderdoorgang tot de inrichting van de openbare ruimte bij De Vork.

We vinden het belangrijk om in gesprek te blijven met omwonenden en belangstellenden. Gelet op de langere doorlooptijd komen er zeker nog afstemmomenten met omwonenden over de inpassing en uiteindelijk de realisatie.

COMMUNICATIE- EN PARTICIPATIETRAJECT

De communicatie over de onderdoorgang en het bijbehorende participatietraject verliep via meerdere kanalen. Er zijn diverse communicatiemiddelen ingezet om de belanghebbenden te informeren en te betrekken. Voor de bijeenkomsten zijn direct omwonenden uitgenodigd middels een brief. Het nieuws en documenten rondom de onderdoorgang is tijdens het participatieproces gepubliceerd op de projectwebsite www.kersenweideodijk.nl. Op deze website is alle relevante informatie te vinden, ook de besluitvorming en bijlagen van voor 'dit participatieproces'. Er zijn verschillende updates en nieuwsberichten geplaatst op de gemeentepagina in BunniksNieuws. In de digitale nieuwsbrief Kersenweide is de inloopavond aangekondigd en ook op social media heeft de gemeente een bericht geplaatst.

Communicatiemomenten 2024

- Uitnodiging direct omwonenden voor eerste bewonersavond. Brief is 7 februari huis aan huis bezorgd.
- Uitnodiging direct omwonenden voor tweede bewonersavond. Brief is 4 april huis aan huis bezorgd. Uitnodiging direct omwonenden voor tweede bewonersavond. Brief is 25 april huis aan huis bezorgd.
Toelichting twee uitnodigingen: Deze avond zou eerst op 5 juni plaatsvinden (uitnodiging 4 april), maar de avond is vervroegd naar 21 mei (uitnodiging 25 april).
- Nieuwsbericht over de tweede bewonersbijeenkomst is 30 mei geplaatst op website Kersenweide: [Tweede bewonersbijeenkomst over onderdoorgang en herinrichting De Vork | Kersenweide Odijk](#)

Communicatiemomenten 2025

- Uitnodiging en toelichting direct omwonenden voor thuisgesprek. Brief is 25 februari huis aan huis bezorgd. Bij degenen die thuis waren persoonlijk overhandigd
- Uitnodiging en reminder direct omwonenden voor thuisgesprek. Brief is 6 maart huis aan huis bezorgd.
- Uitnodiging direct omwonenden voor inloopavond. Brief is 3 april huis aan huis bezorgd.
- Aankondiging algemene inloopavond is opgenomen in de digitale nieuwsbrief Kersenweide. Deze is 3 april verstuurd naar 2.048 abonnees: [Vertraging start bouw woningen door bezwaren, inloopavond onderdoorgang op 16 april](#)
- Aankondiging algemene inloopavond is 3 april geplaatst op website Kersenweide: [Inloopavond onderdoorgang N229 bij De Vork | Kersenweide Odijk](#)
- Aankondiging inloopavond is 3 april geplaatst op website gemeente Bunnik: [Inloopavond onderdoorgang N229 bij De Vork | Gemeente Bunnik](#)
- Aankondiging inloopavond is 9 april geplaatst op gemeentepagina in BunniksNieuws: [Digitale editie Bunniksnieuws 9 april 2025](#)
- Aankondiging inloopavond is 11 april geplaatst op social media (Facebook): <https://www.facebook.com/search/top/?q=onderdoorgang>

Participatiemomenten 2024

Er zijn twee bewonersavonden georganiseerd waarbij omwonenden van de plek waar de onderdoorgang komt input konden geven en vragen konden stellen over het ontwerp. Deze avonden vonden plaats op 6 maart en 21 mei.

Hiervoor zijn de bewoners van De Vork en Vinkenburgweg uitgenodigd. Op 6 maart waren er 18 bewoners aanwezig en op 21 mei 17 bewoners en 1 verslaggever aanwezig.

De aanwezigen konden een vragenlijst invullen om zo hun voorkeuren, opmerkingen en vragen over de onderdoorgang ('passage') en herinrichting De Vork te geven. De onderwerpen van deze vragenlijst waren: Type talud/wand, Geluidwerende schermen, Wandafwerking, Parkeren en Herinrichting. De vragenlijst is door 14 bewoners ingevuld.

Tijdens de informatieavond van de gemeenteraad (op 13 juni 2024) is de raad in gesprek gegaan met de actiegroep 1Odijk. Hierbij zijn de keuzes door het projectteam nogmaals toegelicht

Participatiemomenten 2025

Er zijn thuisgesprekken georganiseerd voor de direct omwonenden, namelijk de bewoners van De Vork (alle 30 huisadressen) en Vinkenburgweg 1. Vier bewoners hebben gebruikgemaakt van deze thuisgesprekken (mogelijkheid). Er hebben 15 bewoners aangegeven (zelf of via een medebewoner) dat zij niet in gesprek willen gaan, omdat zij tegen de onderdoorgang zijn en/of de uitspraak van de Raad van State willen afwachten (definitief besluit dat de onderdoorgang doorgaat). Een bewoner heeft geen behoefte aan een gesprek, maar wel complimenten voor de zorgvuldige communicatie. En elf bewoners hebben niet gereageerd op de uitnodiging en/of reminder.

Er is een inloopavond georganiseerd voor direct omwonenden op 16 april 2025. Op dezelfde avond (aansluitend) was er ook een algemene inloopavond voor alle belangstellenden. Deze avond waren er bijna 50 mensen aanwezig waarmee wij in gesprek gingen: 11 direct omwonenden en 38 belangstellenden (incl. 3 raadsleden). Zij kregen een toelichting op deze verbinding voor fietsers en voetgangers, het concept ontwerp van de onderdoorgang N229 en de inrichting van de openbare ruimte bij De Vork. Ook vertelden we meer over de globale planning en het vervolg. De aanwezigen konden bij informatiepanelen vragen stellen en ideeën en opmerkingen doorgeven aan het projectteam. Er zijn 12 reactieformulieren ingeleverd door de aanwezigen.

Alle informatie

Op de projectwebsite www.kersenweideodijk.nl staat een volledig overzicht van alle informatie die betrekking heeft op de onderdoorgang N229, waaronder de besluitvorming, alle documenten en keuzemomenten. [Onderdoorgang N229 | Kersenweide Odijk](#)

OPZET EN DEELNAME PROCES

Het proces bestond uit twee bewonersavonden met centrale presentaties, thuisgesprekken en een algemeen inloopavond (voor direct omwonenden en belangstellenden). De aanwezigen konden voorkeuren, opmerkingen en vragen doorgeven met het invullen van een vragenlijst (2024) en met een reactieformulier (2025). De presentaties en de gebruikte informatiepanelen staan op de projectwebsite.

Deelnemers

- Bewonersavond 6 maart 2024 = 18 bewoners
- Bewonersavond 21 mei 2024 = 17 bewoners en 1 verslaggever
- Maart 2025 = 4 thuisgesprekken bij direct omwonenden
- Inloopavond 16 april 2025 = 11 direct omwonenden en 38 belangstellenden (incl. 3 raadsleden)

Gevoel

De aanpassing heeft impact op direct omwonenden, aangezien voor de aanleg van de onderdoorgang ook de openbare ruimte anders moet worden ingericht. We begrijpen dat de gemoederen daardoor (soms) oplaaien en belanghebbenden opkomen voor hun belangen. Verschillende omwonenden zijn boos over de locatie en de besluitvorming en hebben dat ook kenbaar gemaakt, zoals tijdens inspraakmomenten, oprichting actiegroep 1Odijk, indienen van zienswijzen of bezwaarschriften en tijdens de participatiemomenten.

Weinig direct omwonenden hebben gebruikgemaakt van de thuisgesprekken, omdat ze het niet eens zijn met de plannen of een definitief besluit afwachten. Anderen hebben tijdens dit persoonlijke gesprek juist wel informatie kunnen vragen en met ons delen.

De mening van 'andere belanghebbenden' is divers; van kritisch tot positief. Sommigen (bijvoorbeeld bewoners van Het Burgje) willen graag dat er een veilige fietsverbinding wordt aangelegd. Anderen ervaren overlast van de N229 en willen dat er (geluidswerende) maatregelen worden getroffen.

WAT IS ER OPGEHAALD? WAT IS ER MET DE RESULTATEN GEDAAN?

- Tijdens de bewonersavonden (2024) hebben omwonenden gereageerd op de locatie en het ontwerp voor de onderdoorgang. De eerste avond is gebruikgemaakt van een mentimeter en de tweede avond is een vragenlijst gebruikt.
- De mentimeter (2024) is ingevuld door 13 bewoners; 10 digitaal en 3 op papier. Zij konden wensen en aandachtspunten meegeven over groenvoorzieningen, speelvoorzieningen, parkeren, bereikbaarheid en geluidswerende oplossingen.
- De vragenlijst (2024) is ingevuld door 14 bewoners. Zij hebben hun voorkeuren, opmerkingen en vragen doorgeven over de onderwerpen: Type talud/wand, Geluidwerende schermen, Wandafwerking, Parkeren en Herinrichting.
- Vier bewoners hebben gebruikgemaakt van een thuisgesprek (2025) om zo hun vragen, mening en aandachtspunten met ons te delen. Zij hebben aangegeven wat zij belangrijk vinden bij de verdere uitwerking van de onderdoorgang en de inrichting van hun straat.
- Tijdens de inloopavonden (2025) zijn er 12 reactieformulieren ingeleverd door de aanwezigen. Zij reageerden op de (fiets)verbinding, het ontwerp onderdoorgang en de inrichting openbare ruimte. Bij de informatiepanelen zijn er gesprekken gevoerd, opmerkingen geplaatst, vragen gesteld en beantwoord.
- Daarnaast hebben wij gedurende het participatieproces mails ontvangen, persoonlijke gesprekken gevoerd en andere vragen en opmerkingen beantwoord.

Al deze opbrengsten zijn verwerkt in onderstaand overzicht. Hierbij staat op hoofdlijnen aangegeven wat de belangrijkste resultaten zijn en vervolgens of en hoe deze zijn verwerkt.

In de bijlagen staan alle resultaten van de Mentimeter en vragenlijst (beide 2024) en van de thuisgesprekken en reactieformulieren (beide 2025).

Algemeen (locatie, besluitvorming en verbinding)

Hoofdlijnen (onderwerp en opmerkingen)	Wat is er mee gedaan?
<p>Locatie Direct omwonenden (De Vork en Vinkenburgweg) willen GEEN onderdoorgang of op een andere locatie. Geen onderdoorgang, pas de huidige twee kruispunten aan.</p>	<p>De keuze voor de onderdoorgang bij De Vork is het resultaat van een jarenlang proces. Zo is bevestigd in het Masterplan (juli 2023) en nogmaals bij het bestemmingsplan (december 2024) Zie ook "Overzicht besluitvormingsproces Onderdoorgang" De locatie ter plaatse van De Vork staat dus niet ter discussie.</p>
<p>Besluitvorming Direct omwonenden hebben kritiek op de besluitvorming en het gebrek aan onderzochte alternatieven. Dit is een onnodige, onpraktische en geldverslindende maatregel. Een aantal direct omwonenden willen pas in gesprek als er een uitspraak is van de Raad van State en/of de gemeenteraad een definitief besluit neemt.</p>	<p>De keuze voor de onderdoorgang bij De Vork is het resultaat van een jarenlang proces. De gemeenteraad heeft al eerder besloten over de onderdoorgang ter plaatse van De Vork. De procedure bij de Raad van State staat in principe los van de ondergang, want deze</p> <p>De onderdoorgang bij De Vork is planologisch mogelijk zonder het bestemmingsplan Kersenweide en daarmee niet gekoppeld aan de procedure bij de Raad van State. Mede gelet op de langere doorlooptijd van de realisatie, lopen de voorbereidingen (en participatie) door.</p>
<p>Fietsverbinding Mensen zien de voordelen van de nieuwe fietsstructuren naar station Bunnik en naar</p>	<p>Dit is heel fijn om te horen.</p>

<p>Houten. En het wordt een veilige en comfortabele verbinding onder de N229 door.</p> <p>De voorgestelde fietsverbinding ziet er goed uit.</p>	
<p>Verleggen N229 Verplaats de N229 om Kersenweide heen. Het dorp Odijk wordt in tweeën gesplitst door de N229 (barrière werking).</p> <p>Een aantal mensen geeft aan dat de brede onderdoorgang de barrière werking opheft en juist zorgt voorbinding.</p>	<p>De gemeente is voorstander van het verleggen van de N229, met een nieuw tracé. Allereerst is de provincie Utrecht eigenaar van deze weg en niet voornemens om deze weg (nu) te verleggen. Daarnaast lukt (mogelijke) verlegging niet voordat Kersenweide wordt gebouwd. Daarom is gekozen voor het realiseren van een ongelijkvloerse kruising om de barrière werking van de N229 zoveel mogelijk te beperken en een goede comfortabele verbinding te realiseren tussen het bestaande dorp, Het Burgje en de nieuwe wijk Kersenweide.</p>

Onderdoorgang en inrichting openbare ruimte

Hoofdlijnen (onderwerp en opmerkingen)	Wat is ermee gedaan?
<p>Talud/wand Geen tunnel, zo groen mogelijk. Liefst met wandbegroeiing en bomen om de onderdoorgang te maskeren.</p> <p>De schuine hellingen naar de onderdoorgang zo groen mogelijk beplanten.</p>	<p>Een zo groen mogelijk aankleding is opgenomen in het schetsontwerp. De indeling van het talud blijkt afhankelijk van het type geluidsscherm, namelijk een whiswall die niet mag begroeien.</p> <p>Daarnaast moet de provincie akkoord gaan met de beheersbaarheid van het talud, omdat zij het onderhoud gaan doen. Wensen wat betreft maskering, bomen en vergroening worden meegenomen in volgende fase.</p>
<p>Geluidsoverlast (oa schermen en asfalt)</p> <p>Aantal bewoners willen dat de geluidsschermen worden doorgetrokken.</p> <p>Stil asfalt N229 houdt op bij woningen. Kan het asfalt worden doorgetrokken, net zoals de geluidsschermen.</p> <p>Een aantal omwonenden verwachten verstoring van hun woongenot, door veranderend uitzicht door de verhoging van de N229 en het plaatsen van geluidsschermen.</p>	<p>De mogelijkheden om meer schermen te plaatsen worden in september 2025 onderzocht.</p> <p>De omgeving op en rond De Vork gaat ingrijpend veranderen. Met name het uitzicht zal aangetast worden door de verhoging van de wel en het wordt drukker. Aan de andere kant is de best mogelijk geluidsooplossing gekozen. Het geluid wordt op sommige plekken met meer dan 5 db verbeterd.</p>
<p>Wandafwerking</p> <p>Aandacht voor overlast in de vorm van graffiti of andersoortig vuil op de geluidsschermen en de wanden van de onderdoorgang.</p>	<p>Deze opmerkingen worden meegenomen bij het opstellen van het beheerplan. Het is mogelijk om een anti-graffiti laag aan te brengen op de muur. Ook is het gebruik van tegels zijn minder uitnodigend voor graffiti dan beton. In het 5 schetsontwerp zijn lichte tegels met een warme kleur opgenomen.</p>
<p>Parkeren</p> <p>Er zijn straks minder parkeerplaatsen in de Vork en we verwachten daarmee parkeeroverlast. Wat doet de gemeente daaraan?</p> <p>Aantal bewoners zijn op leeftijd en slecht(er) ter been. Zij hebben behoefte aan dichtbij hun woning kunnen parkeren.</p> <p>Een bewoner wil voor zijn woning een gehandicaptenparkeerplaats op naam.</p> <p>Aantal bewoners vraagt aandacht voor de ingetekende parkeerplaatsen, direct aansluitend op het fietspad. Zij vinden langsparkeren lijkt zij veiliger dan</p> <p>De parkeerplaatsen in De Vork, direct grenzend aan het fietspad, geven een onveilige indruk. Is langsparkeren niet handiger/veiliger dan insteekvakken?</p>	<p>Op basis van verschillende parkeerdruk metingen voorziet de gemeente geen overlast. Uit de metingen komt naar voren dat er doorgaans verschillende parkeerplaatsen vrij zijn. In combinatie met de 8 parkeerplaatsen die op de Singel worden gerealiseerd is er voldoende parkeercapaciteit beschikbaar. Alleen incidenteel (piekmomenten) verwachten we dat er wel eens sprake kan zijn van een tekort. Bijvoorbeeld door training of bijeenkomst van het bedrijf. Ook hierover zijn we in gesprek met het bedrijf.</p> <p>In het inrichtingsvoorstel voor de Vork is de meest optimale ligging voor de parkeervoorziening gekozen. Dit geldt ook voor het realiseren van parkeerplaatsen 'dichtbij' de woningen.</p> <p>Een gehandicaptenparkeerplaats (gereserveerd) kan worden aangevraagd bij de gemeente (reguliere procedure). Bij toekenning kan deze</p>

	<p>dan worden aangelegd, voor zover mogelijk 'dichtbij' de woning.</p> <p>Vanuit verkeersveiligheid is het onwenselijk om aan weerszijde van een fietspad parkeerplaatsen te situeren. De parkeerplaatsen komen in het midden van De Vork zodat de loopafstand voor de bewoners behapbaar blijft.</p> <p>De verkeersbeweging ('parkeren") over het fietspad, maakt verkeerskundig weinig verschil; insteekvakken of langsparkeren. Het gaat er vooral om hoe gebruikers parkeren (voor- of achterwaarts), zodat zij goed overzicht hebben.</p>
<p>Herinrichting Materialisatie van de inrichting van de straat, het fietspad bij voorkeur in asfalt, dit geeft de minste geluidsoverlast + geen val gevaar door losliggende klinkers.</p> <p>Een bewoner vraagt naar de toegankelijkheid van de woningen voor hulpdiensten</p>	<p>Meegenomen in het ontwerp. De fietsverbinding zal ook aan aantal andere eisen moeten voldoen.</p> <p>De woningen blijven toegankelijk voor hulpdiensten via de ingang bij de vork en de ventwegen.</p>
<p>Groenvoorzieningen Een bewoner van De Vork heeft aangegeven dat er aandacht moet zijn voor hoe hun tuin straks grenst aan de nieuwe openbare ruimte.</p> <p>Een aantal bewoners van De Vork willen de huidige speel- en groenvoorzieningen behouden.</p>	<p>Deze bewoner heeft geen gebruik gemaakt van de thuisgesprekken. Er is in een later stadium nog de mogelijkheid om hierover in gesprek te gaan.</p> <p>De openbare ruimte wordt opnieuw ingericht en vanwege de compensatie van parkeerplaatsen ook heringedeeld. Hergebruik van bestaande voorzieningen is een mogelijkheid, daar is ruimte voor in het schetsontwerp.</p>
<p>Verkeersveiligheid Omwonden en belangstellenden vragen aandacht voor de aansluiting op het kruispunt en de oversteek (Singel en Nicolaaslaan)</p> <p>Aandacht voor snel fietsverkeer en het aantal verkeersbewegingen op De Vork. Hoeveel fietsbewegingen worden er verwacht op deze nieuwe route?</p> <p>Graag snelheidsremmende maatregelen treffen op De Vork.</p>	<p>In het schetsontwerp zijn zorgen over verkeersonveiligheid opgevangen door: de ligging van de parkeerplaatsen, zichtlijnen optimaliseren door brede onderdoorgang met ronde wanden. De kruising met de Singel en de huidige oversteek zijn een natuurlijke reden om te remmen. Er zijn verkennende studies gedaan om de oversteek te verbeteren naar aanleiding van het schetsontwerp. Echter, de kruising en de oversteek vallen buiten het plangebied van De Vork. Er is een aanvullende opdracht nodig om hier verder invulling aan te geven.</p> <p>Daarnaast zijn verkeersdrempels voor de fietsers opgenomen op de Schoudermantel (zijde de Vork) aan weerszijde van dit nieuwe kruispunt om het fietsverkeer hier af te remmen.</p> <p>Het verkeersmodel (als Kersenweide gereed is met 1200 woningen) raamt circa 3.800 fietsers per etmaal die door de onderdoorgang gaan (vice versa).</p>

	Voor De Vork is een dergelijke verkeersdrempel denkbaar, dit wordt meegenomen in de verdere uitwerking.
Ontmoetingen Bewoners waarderen de ruimte op De Vork voor ontmoetingen, de jaarlijkse tuinbraderie en buurtbarbecue. Blijft daar ruimte voor?	Er is ruimte gereserveerd in het schetsontwerp voor ontmoetingen. De nadere concretisering daarvan volgt in een volgende fase.
Sociale veiligheid en overlast Hoe zit het met de veiligheid in de onderdoorgang? Direct omwonenden willen maatregelen om hangjongeren en geluidsoverlast te voorkomen.	Met de provincie is ook gekeken naar de verkeersveiligheid van de kruising onderdoorgang-ventweg. De onderdoorgang wordt 15m breed en geeft een zo ruim mogelijk zicht op kruisend (fiets)verkeer. De ventweg wordt voorzien van drempels en sluit aan met een vlak stuk weg. De breedte van 15m, de geringe daling van het fietspad en het doorzicht dat daardoor ontstaat, dragen ook bij aan het gevoel van comfort en (sociale) veiligheid. Hierbij wordt ook gekeken naar passende verlichting. Er wordt geen tunnel(bak) aangelegd, maar een brede onderdoorgang en dit vermindert geluid/weerkaatsing. Met passende wandbekleding kan hier verder invulling aan worden gegeven. Het is niet waarschijnlijk dat de onderdoorgang gebruikt wordt door hangjongeren, vanwege het open karakter dat ontstaat door de brede opening.
Overig Bewoners van De Vork vragen aandacht voor de afvalinzameling. Hoe rijdt de vrachtwagen straks over het fietspad en kunnen de klike's nog voor de woning worden geplaatst?	Met de verdere uitwerking van de inrichting van De Vork is de gedachte om verschillende klike opstelplaatsen in te passen. De afvalinzamelwagen kan dan gebruik maken van de zijstraat van De Vork om te keren. In het kader van de veiligheid worden er ook afspraken met de RMN gemaakt, bijvoorbeeld ophalen buiten de spijstijden.
<ul style="list-style-type: none"> • Kan er aan beide zijde van het fietspad een voetpad + trap opgenomen worden en incl. een leuning? 	Een trap met leuning is opgenomen in het schetsontwerp. Een trap aan de andere kant moet nader worden onderzocht.

BELANGRIJKSTE CONCLUSIES

- Op basis van alle reacties is niet mogelijk om een eenduidig beeld te geven. Hiervoor lopen de meningen en reacties te sterk uiteen. Er is zoveel mogelijk feedback verwerkt. Bij een aantal direct omwonenden is er veel weerstand tegen de onderdoorgang en het ophogen van de N229. Zij staan nu nog niet open voor het participeren/meedenken over het ontwerp van de onderdoorgang en de inrichting van de openbare ruimte, of met de vermelding "onder protest

ingevuld" (vragenlijsten 2024). Een aantal geeft aan dat mogelijk wel te willen pas "na besluitvorming" (gemeenteraad of uitspraak RvS)

- Veel reacties en aandachtspunten zijn in concept ontwerp meegenomen. Aantal zaken vallen buiten het 'project', maar daar kan en moet verder invulling aan worden gegeven.
- Niet direct omwonenden, maar wel geïnteresseerden zijn blij met de nieuwe verbinding. Een zorg uit die groep ging vooral over de verkeersveiligheid van de fietsroute het dorp in. Dit is een terecht punt wat opgepakt zal moeten worden.

Aanbeveling

Contact met omwonenden en andere belanghebbenden continueren. Na het vaststellen van het schetsontwerp, moet het verder uitgewerkt worden voor realisatie. Er is nog ruimte om te participeren over groeninvulling, spelen en ontmoeten, erfgrenzen aan openbare ruimte.

BIJLAGE 1 - Mentimeter passage en herinrichting de Vork (maart 2024)

Uitkomsten Mentimeter

Bewonersavond De Vork 6 maart 2024

Verbinding Kersenweide – De Vork en herinrichting De Vork.

Ingevuld door 13 bewoners; 10 digitaal en 3 op papier

De tien digitale reacties:

 Mentimeter

Welke wensen heeft u m.b.t. groenvoorziening?

Zo groen mogelijk, ook tegen de wal aan	Bomen en heggen langs de provinciale weg om hem zo onzichtbaar mogelijk te maken	Geen doorgang !!!	Geen ophoging van de N229
Veel groen	De geluidswal met groen weg werken	Groen tegen de wal	Speelvoorziening
Parkeren op graskeien	Verticaal Groen	Groen	Groen dat ook echt groen is, geen snippergroen of "excuus groen"
Groenvoorziening niet verminderen!			

 Mentimeter

Welke aandachtspunten heeft u m.b.t speelvoorziening?

Maak er zoveel mogelijk een speelpaleis van. Waar mogen een mooie looproute	Geen	Geen tunnel	Geen ophoging van de N229
Geen : wordt weinig gebruik van gemaakt	Geen	Veiligheid met fietsen en spelen	Het spelen moet op een veilige manier kunnen.

Welke aandachtspunten heeft u m.b.t. parkeren?

Dat ziet er prima uit in het voorstel	Geen	Geen verandering van de huidige situatie	Geen
Wel graag dicht bij huis	Wel graag dicht bij huis	Voldoende parkeerruimte. De parkeerruimte veilig kunnen 'aan- en afrijden'.	

Welke aandachtspunten heeft u m.b.t. bereikbaarheid?

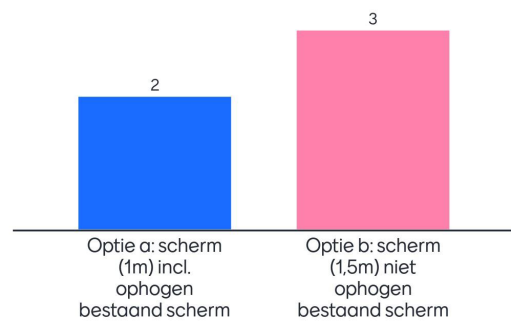
De veiligheid moet voorop staan	Bereikbaar blijven over ventweg naar woning	Huidige situatie handhaven	Het lijkt of wij niet meer met de auto bij ons huis (de Vork 1) kunnen komen. Dit is niet wenselijk ivm avond/nachtdiensten
---------------------------------	---	----------------------------	---

Overzichtelijk en veilig.

Voorkeur geluidswerende oplossing



Wat heeft uw voorkeur?



Vermeld hier eventueel overige aandachtspunten m.b.t. geluidswerende oplossingen of herinrichting de Vork

Vernieuw het speeltuintje zodat wandelaars naar de nieuwe wijk daar ook even kunnen stoppen	Verzinken van de N229	Wij willen wel graag zon in de tuin houden. Zijn bang voor hangjongeren. Herrie vanuit de fietstunnel?!	Het oog wil ook wat, maar het reduceren van het geluid blijft het belangrijkste
---	-----------------------	---	---

De drie papieren reacties:

1. Wat is uw naam?

<geanonimiseerd>

2. Wat is u e-mailadres?

<geanonimiseerd>

3. Welke aandachtspunten heeft u m.b.t. de groenvoorziening?

- Zorgvuldig mee doorgaan
- X
- X

4. Welke aandachtspunten heeft u m.b.t. speelvoorziening?

- Zorgvuldig mee doorgaan op veilige plaatsen
- X
- X

5. Welke aandachtspunten heeft u m.b.t. parkeren?

- Geen
- Ik ben gehandicapt met gehandicapten P en kan soms nu al niet mijn auto kwijt. In ieder geval niet verder P plaatsen
- Gehandicapt, afhankelijk van auto

6. Welke aandachtspunten heeft u m.b.t. bereikbaarheid?

- Geen
- De Vork is nu al erg met fietsers van de Ventweg en langs de Singel. Wat als daar dagelijks 200 fietsers bijkomen?
- Gehandicapt, afhankelijk van auto

7. Geef uw voorkeur aan m.b.t. geluidswerende oplossingen *

- o Begroeid scherm = 3X
- o Onbegroeid scherm licht van kleur = 0X
- o Onbegroeid scherm donker van kleur = 0X

8. Welke optie heeft uw voorkeur? *

- o Optie a: scherm (1m) incl. ophogen bestaand scherm = 2X
- o Optie b: scherm (1,5m) niet ophogen bestaand scherm = 1X

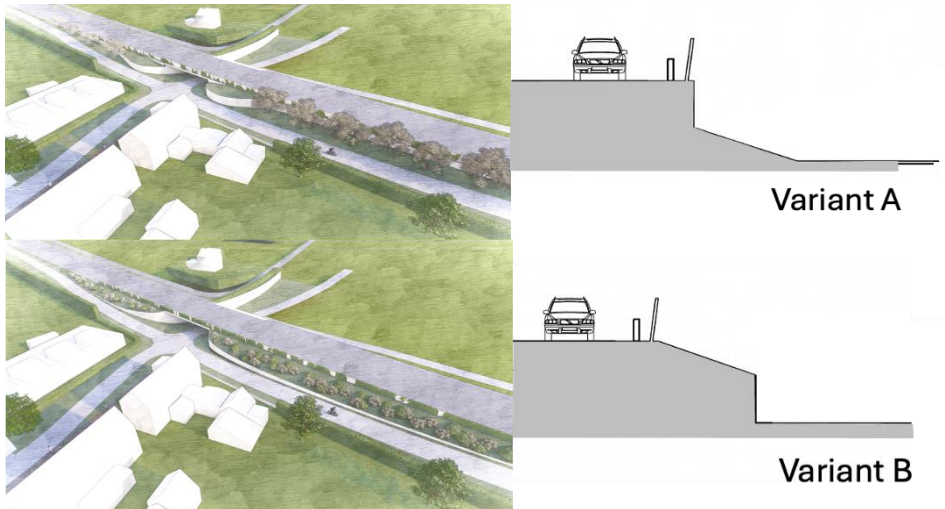
9. Vermeld hier eventueel overige aandachtspunten m.b.t. geluidswerende oplossingen en/of herinrichting de Vork

- Liever geen verhoging van N229 ter hoogte van De Vork
- Juist de groenvoorziening daar is zo fijn. Wij zijn rechts veelal bejaarden. Ik voorzie nu al regelmatig een ambulance door fietsers die aangereden zijn door ons (en altijd onze schuld want wij zijn met de auto). Er zijn nu al te weinig P plaatsen.
- X

BIJLAGE 2 - Vragenlijst passage en herinrichting de Vork (mei 2024)

Type talud/wand

1. Welke oplossing heeft uw voorkeur? Kruis het juiste antwoord aan
 - Variant A: 7
 - Variant B: 5
 - Geen van beide: 2



Ruimte voor algemene opmerkingen/vragen over het type talud/wand:

Wij zijn het helemaal niet eens met een verhoging van de N229. We denken dat een betere oplossing een rotonde is met

onderdoorgang conform rotonde Cothen tpv de stoplichten gemeentehuis. Daarmee voorkom je de Berlijnse muur zoals deze nu gepland is.

Als dan toch deze verhoging er moet komen, dan graag ook aan de kant van Het Burgje een geluidscherm tpv de passage, want wij krijgen nu ook te maken met een verhoging van het geluidsniveau, terwijl dit nu al erg hoog is

Een weg verhoogd door het dorp is een tweedeling, maak of een vierde dorp met eigen voorzieningen of leg de weg om. Als dit niet mogelijk is doe hem 2x2 baans in een tunnelbak van stoplicht naar stoplicht, en daarbovenop groenaanplant met een oversteek waar nodig.

- Verkeersprobleem opgelost 2x2 baans
- 1 dorp
- Geen geluidsoverlast meer

Wij gaan voor: GEEN fietstunnel op de Vork en of verhoging van de N229. Wij zijn het niet eens met de voorgestelde varianten. Gezien de gegeven termijn en druk vanuit de gemeente hierbij wel onze voorkeur onder protest!

GEEN fietstunnel op de Vork e/o verhoging van de N229. Wij zijn het niet eens met de voorgestelde varianten. Gezien de gegeven termijn en druk vanuit de gemeente hierbij wel onze voorkeur onder protest!

Hogere bomen zijn goed want helpen een beetje tegen de geluidsoverlast.

I.v.m. (tijds)druk vanuit de gemeente geef ik mijn voorkeuren onder protest! Ben het totaal niet eens met de manier van participatie van de kant van de gemeente/projectontwikkelaars. Dit is een project dat niet tijdig en duidelijk is voorgelegd aan de bewoners en belanghebbenden, met name de bewoners van De Vork.

We zijn niet tegen de ontwikkeling en bouw van de huizen maar zijn wel van mening dat deze huidige plannen niet juist zijn en de andere, goedkopere/permanentere/veiligere opties niet onderzocht en voorgelegd zijn.

Haag op/naast scherm tegen inkijk?

niet dat ik het eens ben met de onderdoorgang, integendeel! Maar ik wil ook niet deze kans voorbij laten gaan.

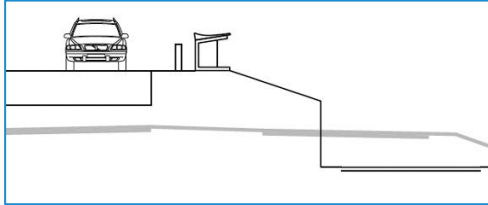
geen fruitbomen ivm vallend fruit

dit is een onnodige, onpraktische en geldverslindende maatregel.

Geluidwerende schermen (2)

2. Welk type scherm heeft uw voorkeur

Variant A: 2



- Scherm 1 meter
- Cortenstaal (weervast staal) lamellen op basis van beton
- 1 meter breed
- Geen klimplanten, alleen haag mogelijk
- Alleen toepasbaar in ontwerpvariant met een hoog talud.

Variant B: 9



- Scherm 1,5 m
- Met of zonder klimplanten
- In alle opties toepasbaar.

Geen van beide: 2

Ruimte voor algemene opmerkingen/vragen over type geluidwerende schermen:

Ook aan de zijde van Het Burgje een geluidsscherm want wij krijgen ook een toename van geluid! Niet alleen aan de kant van de Vork. Het hoge scherm belemmert uitzicht

Graag ook geluidsscherm (dempend) aan de zuidzijde bij het Burgje.

Extra geluidsdemping door begroeiing lijkt me goed. Graag ook aan de oostzijde omdat ik vanuit 't Burgje nog meer geluidsoverlast verwacht door de ophoging van de weg

Tevens onder protest ingevuld! Bij geen ophoging van de N229, maar aanleg van 2 turbotondes op de bestaande kruispunten met voetgangers- en fietsonderdoorgang: een geluidsscherm van variant B over de gehele lengte langs de N229 aan de zijde van "Oud" Odijk de juiste oplossing en tevens een stuk geluidswerend scherm ter hoogte van de woning overzijde van de Vork, bij het woonhuis!

Het lage scherm biedt geen bescherming tegen geluid als je op de 1^e verdieping woont, zoals de bewoners op de Wilhelmus Peekhof

Wandafwerking (3)

3. Welke vorm van wandafwerking heeft uw voorkeur?

Variant A: 6



Tegels, abstract, licht, warm, glimmers.

Variant B: 4



Tegels, motief/tekening, Kersenweide

Geen van beide: 4

Ruimte voor algemene opmerkingen/vragen over de vorm van wandafwerking:

Tegels met motief Kersenweide zijn veel te duur! Gewoon simpel houden, variant A.

Geen van beide, het geld kan beter op een andere manier besteed worden. Hoe leuk is het tunneltje in Werkhoven?

Denken jullie dat wij vanaf nu nog positieve associaties hebben met kersen/bloesem/afbeeldingen van kersenbomen?

Dit lijkt me het mooist en goedkoopst qua onderhoud. Zonde om gemeenschapsgeld in te zetten zodra er een keertje graffiti op een tekening komt. Nog mooier zou beplanting zijn.

Onder protest: geen tunnel ter hoogte van De Vork!! Wel tunnels onder de rotondes bij het gemeentehuis en t.h.v. de Zeisterweg en afgewerkt met variant B

Realiseert de gemeente zich wel hoe duur steeds het graffiti verwijderen is? Op mijn vraag op de bewonersavond werd wel heel gemakkelijk gezegd dat dát meteen verwijderd zou worden. 2x misschien en de 4^e keer? Kijk naar geluidsscherm bij Velp Arnhem en overbruggingen wildoversteekplaatsen A12

Geldverspilling. Maak een tunnel onder het maaiveld, net zoals in Werkhoven met een leuke tekening op de muren. Het tunneltje in Werkhoven kun je prima onderdoor kijken en is prima te fietsen.

Parkeren (4)

4. welke oplossingsrichting m.b.t. parkeren heeft uw voorkeur?

Variant A: 4



- Benodigd aantal parkeerplaatsen onderzoeken
- Laadpaal verplaatsen
- 4 parkeerplaatsen plaatsen langs de St Nicolaaslaan
- 4 parkeerplaatsen plaatsen langs de Singel
- Overige benodigde parkeerplaatsen meenemen in de ontwikkeling tegenover de Vork
- Aansluiting de Vork herzien

Variant B: 3



- Fietsroute heeft prioriteit op de singel
- 4 parkeerplaatsen langs de St Nicolaaslaan
- 4 parkeerplaatsen langs de Singel
- Resterende benodigde parkeerplaatsen combineren met veilige parkeerplek/zitplek

Zo is er ook geen zichtlijn alleen in de fietstunnel zelf kun je twee kanten opkijken en is er, buiten dat het geen goed idee is, geen doorkijk zoals verteld om de belemmering op te heffen

Geen van beide: 6

Ruimte voor algemene opmerkingen/vragen over parkeren:

Hier klopt niets van?? En het kan ook niet. Als je kiest voor een tunnelbak ipv de weg erom heen maak dan ook bij De Vork een groene oversteek.

Hoofdoversteek maken bij het gemeentehuis en op het oude Kodakterrein gelijk aansluiting op het winkelcentrum.

Bewoner wil ook graag meedenken in plannen hoe we wel 1 odijk kunnen behouden met alle bijbehorende voorzieningen.

Geen van beide oplossingen zijn voldoende voor de inwoner en het bedrijf/kantoor wat aan De Vork is gevestigd.

Niet van toepassing wat ons betreft

De Vork lijkt nu al een 2e hands autoboulevard. Nog mooier zou het zijn om meer groen en minder parkeerplaatsen te realiseren en de parkeerplaatsen die je wel opneemt als langsparkeren uit te voeren.

Onder protest!! Totale nonsens, dit is een absoluut onzinontwerp en gaat zwaar ten koste van de huidige bewoners van De Vork en is daardoor niet acceptabel. Niet over nagedacht, geen overleg geweest en zeker geen alternatief overwogen voor deze belachelijke plannen! Niet doen dit!!

Dit plan dient in de vuilnisbak te belanden. Niet veilig, niet uitvoerbaar en niet gewild. Er dient onderzoek gedaan te worden naar andere mogelijkheden om het zwaar toenemende fietsverkeer een veilige en minder overlastgevende weg te geven naar de belangrijke bestemmingen in Odijk. Dit plan slaat de plank volledig mis!

Fietsroutes naar de belangrijkste bestemmingen Odijk zijn het beste en veiligst te bereiken via de onderdoorgangen van de te bouwen rotondes op huidige kruispunten.

Onder protest. Zijn de laadpalen eigendom van de gemeente?

Nee, neem maar een stuk van het parkje bij de kerk af en realiseer daar maar parkeerplaatsen.

Waarom moet de Vork verruïneerd worden voor het 'belang' van de projectontwikkelaar? Nee, gemeente ga eens uw hersens gebruiken i.p.v. andermans verstand/nou ja? te lenen.

Er zijn nu al vaak te weinig parkeerplaatsen. Ik zal dan echt een invalidenparkeerplaats moeten aanvragen waar geen biggenruggen bij zijn. Voor huisnummer 24 op de hoek zodat ik makkelijk kan instappen, als het hard waait val ik al om.

Zoveel als mogelijk parkeervakken op de Vork. Ivm onregelmatige diensten moet ik soms 's nachts naar het ziekenhuis. Ik vind het dan niet fijn om in mijn eentje om 3.00 AM nog eerst naar de Nicolaaslaan te moeten lopen om mijn auto te halen.

Geen voorkeur voor alle door u voorgestelde 'parkeeroplossingen'. Dit wordt een zeer gevaarlijke fietsroute zoals u deze voorstelt en de bewoners van de Vork raken hun parkeerplaatsen kwijt. Laat alles zoals het nu is en ga terug naar de tekentafel om fietsonderdoorgang(en) te creëren die rechtstreeks aansluiten op de hoofdroutes naar stations, gemeentehuis en gezondheidscentrum en sportaccommodaties.

Herinrichting (5)

5. welk ontwerpvoorstel heeft uw voorkeur

Variant A: 6



Ontmoetingsplek buurt. Speelplek jongsten

Variant B: 2



Kleinere ontmoetingsplek buurt en speelplek jongsten met aantal parkeerplaatsen

Geen van beide: 4

Beiden kunnen niet. Ga eerst maar eens na van wie de huidige plekken zijn en deze zijn al onvoldoende

Ruimte voor algemene opmerkingen/vragen over de herinrichting:

Niet van toepassing voor ons

Meer groen lijkt me logisch

Er zijn geen bewoners meer op de Vork met zulke kleine kinderen, de helft van de Vork zijn seniorenwoningen. Laat de Vork een doodlopende straat blijven voor auto's.

Er is momenteel reeds een tekort aan parkeerplaatsen op De Vork. Tevens zijn een deel van deze parkeerplaatsen particulier bezit en kunnen dus niet verdwijnen. De Vork dient in zijn huidige vorm te blijven bestaan, i.v.m. een belangrijke sociale rol voor Odijk (denk aan Tuinbraderie).

Onder protest. Vraag 4 en 5 staan niet in verhouding tot elkaar

Parkeren voor het kantoor bij de kerk

Buitengewoon teleurgesteld in de handelwijze van de gemeente. Naar mijn idee bewust gedaan om moeilijke gesprekken te voorkomen. Indien fout en onbewust gehandeld bied excuus aan en start met overleg

Er wonen geen jonge kinderen meer op De Vork. Wij vrezen dat dit een plek voor hangjongeren gaat worden (2x).

Algemene vragen en/of suggesties

5. Vermeld hieronder eventueel aanvullende vragen en/of suggesties

Wij zijn het helemaal niet eens met een verhoging van de N229. We denken dat een betere oplossing een rotonde is met onderdoorgang conform rotonde Cothen tpv de stoplichten gemeentehuis.

Daarmee voorkom je de Berlijnse muur zoals deze nu gepland is.

Als dan toch deze verhoging er moet komen, dan graag ook aan de kant van Het Burgje een geluidsscherm tpv de passage, want wij krijgen nu ook te maken met een verhoging van het geluidsniveau, terwijl dit nu al erg hoog is

Er zijn een aantal locaties die beter geschikt zijn voor een tunnel/viaduct. De herinrichting van De Vork is en blijft een slecht idee. Daarnaast is dit de meest gebruiks ON-vriendelijke vragenlijst. Al met al, geeft het een bittere nasmaak

- De parkeerplaatsen in de Vork zijn nu als insteekvakken getekend terwijl elke verkeerskundige weet dat het veiliger is om langsparkeren te realiseren bij fietspaden. Dit omdat je bij een insteekvak kans hebt om fietsers over het hoofd te zien en een aanrijding veroorzaakt. Aangezien dit een hele drukke fietsroute wordt (en ook onderdeel van de provinciale doorfietsroute Veenendaal USP lijkt te worden) is het veiliger om langsparkeren te realiseren. Net zoals verderop aan de Vinkenburgweg langs de speeltuin. Kun je de parkeerplaatsen op de Vork daarom een kwartslag draaien en uitvoeren als langsparkeren in plaats van insteekvakken?
- Kun je gelijk een bushalte voor een snelbus (BRT) opnemen op deze locatie zodat Odijk maar 1 bushalte heeft die en sneller naar Utrecht & Wijk bij Duurstede kan. Indien mogelijk ook een extra rijbaan voor de bus opnemen zodat de bus niet in dezelfde file hoeft te staan als de auto. Nu is de auto nog steeds de snelste optie. In de spits ben ik zelfs met m'n stadsfiets zonder elektrische ondersteuning sneller op Utrecht CS dan met de huidige stopbus.
- In de vragenlijst is er geen (kosten)vergelijk of optie voor verdiepen opgenomen. Komt die optie in een later stadium?
- In de tekeningen lijk ik nu geen geluidsschermen aan de zijde van 't Burgje te zien. Nu is er al redelijk wat geluidsoverlast en ik vrees dat dit meer wordt. Wil je aan de zijde van 't Burgje ook een geluidsscherm opnemen?
- Mooi ontwerp en tof om vanaf de Vinkenburgweg naar de Vork te kunnen kijken
- De verwerking van mijn eerdere zienswijze (ik geloof eind 2022) heb ik gemist. Worden die reacties nog een keer gegeven? Inmiddels heb ik begrepen dat omlegging geen gepasseerd station is, maar in die zienswijze zaten ook nog wat andere zaken die deels wel en deels niet zijn verwerkt in deze schetsen. Bijvoorbeeld verbod

Er worden/zijn door een groot aantal bewoners alternatieven voorgesteld die veel minder ingrijpend zijn, minder kosten en van permanente aard zijn (geen 15 jaar!).

Hierdoor zullen de werkzaamheden voor de aanleg korter zijn en dus voor minder overlast zorgen.

Door de voorgestelde turborotondes de verkeersdoorstroming op de N229 bevorderen waardoor ook weer minder overlast voor omwonende en reizigers. Door de onderdoorgangen onder de turborotondes zal er een veel veiligere oversteek zijn voor voetgangers en fietsers. Dit is best essentieel met de toename van jonge gezinnen in de nieuw te bouwen Kersenweide.

De fietssnelweg van Driebergen-station naar Bunnik-station een veel efficiëntere verbindingssloop hebben waardoor het minder overlastgevend en veiliger is dan dat deze met vele bochten en langs vele huizen over De Vork loopt.

Tevens zal dit alles minder duur zijn dan een 2 meter ophoging van de N229 met deze onzinnige fietstunnel, welke tot zeer veel overlast zal leiden.

N229 om Kersenweide heen leggen.

Tunnel bij oude Kodaklocatie onder de weg door

Passage ziet er goed uit. Dit wordt een verfraaiing van de Vork. Locatie passage prima

1. Onderdoorgang of overbrugging t.h.v. het gemeentehuis
2. Onderdoorgang of overbrugging t.h.v. het politiebureau (Kodakterrein). Minder zijstraten, veiliger voor de fietsers, sneller bij de Jumbo, tevreden bewoners
3. Onderdoorgang dwars op de kruising bij 2^e stoplicht onderdoor
 - a. Dicht bij scholen
 - b. Breed fietspad mogelijk
 - c. Weg omleggen richting politiebureau, veel goedkoper en veiliger

Alle ingevulde opties zijn onder protest ingevuld; wij willen deze fietsondergang, wegophoging en alles wat de herinrichting inhoudt NIET!

CONCLUSIES

	Variant A	Variant B	Geen van beide
Talud/wand	7	5	2
Schermen	2	9	2
Wandafwerking	6	4	4
Parkeren	4	3	6
Herinrichting	6	2	4

Algemene teneur: onder protest ingevuld, want niet eens met de plannen voor de passage

Alternatieven:

- onderdoorgang of overbrugging t.h.v. gemeentehuis of Kodakterrein
- onderdoorgang dwars op kruising bij 2^e stoplicht onderdoor (ook t.h.v. Kodakterrein)
- N229 om Kersenweide heen leggen

BIJLAGE 3

Thuisgesprekken, notities, bij vier direct omwonenden (maart 2025)

Gesprek 1

Wat betreft de ontwikkelingen rondom de onderdoorgang:

Het verhogen van de N229 stoort het meest en daar zit met name de zorg wat betreft het effect op het woongenot.

Aandachtspunten/zorgen:

- Schaduwwerking van een geluidsscherm
 - Tijdens het gesprek is door Freek in de 3d-modellen getoond dat slagschaduw vrijwel nihil is (het bereikt het perceel van de woning niet).
- Uitzicht vanuit de woning en de tuin
 - Bij voorkeur geen harde wand;
 - Zo veel mogelijk aankleden/inpakken in groen
- Er is geen zorg om parkeren gezien dit op eigen terrein kan plaatsvinden.

Gesprek 2

In algemene zin geven de bewoners aan dat ze niet blij zijn met het plan. Het overheerst op dit moment nog met name in weerstand en de hoop op een andere oplossing. Met name zorg dat de hele ontwikkeling een negatief effect heeft op het algehele woongenot door: weg omhoog + toename verkeer.

Aandachtspunten/zorgen:

- Hangjongeren in/nabij de onderdoorgang
 - Vuurwerk, muziek of andere vormen van geluidsoverlast
- Verkeersveiligheid van het verlaagde kruispunt aan weerszijde van de opening van de onderdoorgang.
- Minder parkeerplaatsen en mogelijke overlast
- De 4 parkeerplaatsen op de Singel kunnen het zicht op het kruispunt bemoeilijken, graag hier aandacht voor bij de verdere uitwerking van het plan.
- Bewoners die niet meer dichtbij huis kunnen parkeren en minder mobiel zijn
- Bereikbaarheid in het geval van een calamiteit
- Speel-/groenvoorziening graag een dergelijke voorziening in het buurtje in standhouden. Daar wordt geregeld gebruik van gemaakt door omwonenden, denk aan een buurtfeest.

Vragen die niet direct beantwoord konden worden in het gesprek:

- Blijft het landbouwverkeer op de parallelweg?
- Hoeveel fietsbewegingen worden er door de nieuwe onderdoorgang verwacht?
 - Is dit inzichtelijk voor winter en zomerperiode?
- Hoe wordt de afvalinzameling georganiseerd voor de bewoners in de Vork met de implementatie van de fietsverbinding?
 - Het voertuig rijdt op dit moment achteruit weg en keert dan bij de t-splitsing van de Vork. Dat kan met de inrichting als fietsstraat onveilige situaties opleveren.

Gesprek 3 (18 maart 2025)

Parkeerdruk:

De resultaten van de parkeerdruk meting wordt toegelicht. De bewoners herkennen dit beeld maar geven wel een aandachtspunt hierin mee:

De huidige bewoners van de ouderenwoningen zijn nagenoeg allen alleenstaand en hebben geen auto. Bij mutaties kan dit wel wijzigen, hoewel dit beperkt zal zijn gezien de specifieke doelgroep. In de weekenden is er vaak bezoek van familie met ook kleinkinderen, dan kan het tijdelijk druk zijn in de straat.

Overlast (algemeen):

Centrale groenvoorziening wordt met name gebruikt in de weekenden door bezoek van de bewoners van de ouderenwoningen. Er vindt elk jaar nog wel een buurt-bbq plaats, het is goed om daar rekening mee te houden. Verder is er overlast van hangjongeren in de huidige speelvoorziening, dat vraagt om aandacht.

Geluid:

Het geluid in de tuin is voor de bewoners met name bepalend in het woongenot. Zij spenderen veel tijd in de tuin en als het geluid van de N229 juist minder kan worden zijn zij heel blij met deze ontwikkeling.

Afspraak: de geluidsmodellen nog een keer nagaan en kijken wat de effecten zijn van het ophogen met het geluidsscherm.

Gesprek 4 (18 maart 2025)

Besproken thema's inzake de aanpassingen:

Parkeerdruk:

Op bepaalde momenten is de behoefte van het bedrijf groter dan de eigen parkeervoorziening. Het bedrijf heeft daar afspraken over gemaakt met het personeel en dat lijkt goed te werken.

Er wordt daarbij opgemerkt dat de laadpalen van het bedrijf in het weekend ook gebruikt worden door bewoners van Odijk. Het is niet bekend of dit bewoners uit de Vork zelf zijn. Er is blijkbaar wel behoefte aan laadpalen in de omgeving.

Afspraak: gemeente gaat na of er vragen zijn gesteld voor extra laadvoorzieningen in de omgeving.

Verkeersveiligheid:

Er is zorg om de situatie van de fietsstraat met daar direct op aansluitend de parkeerplaatsen (van het bedrijf en de openbare van de woningen).

In de huidige situatie gaat het soms al bijna mis bij het wegrijden van personeel en fietsers met name door de hogere snelheden (elektrische fietsen).

Gemeente erkent dat dit een aandachtspunt is en dit wordt een belangrijk punt in de uitwerking. Freek geeft aan dat er nog wel ruimte is om overmaat in de parkeerplaatsen t.o.v. de fietsstraat te maken.

Voorkomen dat wegrijdende auto's direct in de lijn van de fietser zitten.

Vanuit verkeersveiligheid kan het prettig zijn om de parkeerplaatsen aan één zijde te situeren. Dat maakt het voor de gebruikers overzichtelijker. Hoeveel dit bijdraagt moet nog nagevraagd worden bij de mobiliteitsadviseur van Goudappel. Tijdens het gesprek wordt door de eigenaar aangegeven dat dit een te ingewikkelde kwestie is en heeft met name bedenkingen op het vlak van de verhuurbaarheid.

Direct grenzend aan het bedrijfsgebouw maakt de koppeling van het gebruik duidelijk. Conclusie tijdens het gesprek was om dit niet verder te verkennen.

Suggestie voor de verdere inrichting van de Vork is verder om op enkele plekken verkeer-remmende maatregelen aan te leggen, met name voor de fietsers.

Afvalinzameling:

Gemeente heeft de oplossing voor de afvalinzameling bij de woningen van aftakking van de Vork toegelicht. Dit wordt nog verder uitgewerkt en getoetst bij de afvalinzamelingsdienst.

Dit dient ook uitgezocht te worden voor het bedrijf gezien er eigen afvalinzameling is ingekocht en dit wordt ingezameld bij entree van de Vork 2a. Dit vraagt om nadere uitwerking.

BIJLAGE 4

Reactieformulieren inloopavonden (april 2025)

- Het stille asfalt graag doortrekken tussen Odijk Zuid en Noord.
- De geluidsschermen houden op bij de Elskamp nr 13, er zijn daarna ook woningen die veel overlast ervaren. Graag deze voorziening ook verder doorzetten.
- Stille asfalt houdt op ter hoogte van onze woning, verzoek is om dit verder door te trekken alsmede het geluidsscherm.
- Graag ook snelheidsremmende maatregelen in de Vork.
- Aandacht voor overlast in de vorm van graffiti of andersoortig vuil op de geluidsschermen en de wanden van de onderdoorgang.
- Veiligheid rondom hangjongeren bij de onderdoorgang.
- Fietsveiligheid: snelheid van de fietsers in relatie tot voetgangers en automobilisten in de Vork.
- Materialisatie van de inrichting van de straat, het fietspad bij voorkeur in asfalt, dit geeft de minste geluidsoverlast + geen val gevaar door losliggende klinkers.
- Is beplanting in de onderdoorgang mogelijk?
- Kan er aan beide zijde van het fietspad een voetpad + trap opgenomen worden en incl. een leuning?
- Ruimte in de straat voor de tuinbraderie en jaarlijkse BBQ.
- Ontwerp van de onderdoorgang ziet er goed, starten.
- De parkeerplaatsen geven een onveilige indruk direct aansluitend op het fietspad. Langsparkeren lijkt dan handiger/verstandiger.
- De voorgetelde fietsverbinding ziet er goed uit. Het kruispunt, de aansluiting op de Singel, naar de kerk vraagt nog om aandacht.
- Graag ook een geluidsscherm aan de N229 aan de zijde van Het Burgje zodat er minder geluidsoverlast is.
- Hoe wordt de situatie t.a.v. de geluidsbelasting rondom mijn woning?
- Zoek eens een andere baan.
- Zoek een andere baan.
- Tot in de rechtbank!
- Belachelijk project, verspilling van geld en onzinnig, niet het praten over waard.
- Zorgen om de parkeercapaciteit die volgens deze bewoner nu al op momenten onvoldoende is. Met de wijziging wordt dit alleen maar erger.
- De locatie voor de onderdoorgang is onnozel, bestaande kruispunten zouden veel logischer zijn, minder gevaarlijk en minder duur.
- Beter luisteren naar de bewoners van Odijk en zeker naar de bewoners die het aan gaat.
- Vinkenburgweg 3 – 5 en 2 ook uitnodigen voor de informatieavonden / gesprekken, die zijn nu niet uitgenodigd als omwonenden.